ZWIĄZEK PRZEDSIĘBIORCÓW I PRACODAWCÓW

ZPP

PODATKI NIEMIECKICH SPÓŁEK W POLSCE

WARSZAWA, CZERWIEC 2022

SPIS TREŚCI

1.Synteza 3

2.Informacje wstępne 6

3.Polsko-niemieckie stosunki gospodarcze 9

4.Jakie podatki płacą niemieckie firmy w Polsce 12

5. Wnioski 18

1.SYNTEZA

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

wielokrotnie przyglądał się problematyce opodatkowania zagranicznych korporacji w naszym kraju i prezentował wiele przykładów niedoskonałości polskiego systemu podatkowego sprzyjającemu największym firmom posiadającym znaczące budżety umożliwiające stosowanie optymalizacji podatkowej. Poniższy dokument jest kontynuacją tej tematyki, tym razem w odniesieniu do firm niemieckich.

Polski system podatkowy jest skomplikowany i nieprzyjazny podatnikom. W rankingu International Tax Competitiveness Index 2021 nasz kraj zajął przedostatnie miejsce, przy czym ranking ten był tworzony jeszcze przed wprowadzeniem „Polskiego Ładu".

Nasz system podatkowy sprzyja działalności dużych podmiotów stosujących optymalizację podatkową, co prowadzi do powstania luki CIT i sytuacji, w której istnieją podmioty regularnie płacące podatek dochodowy liczony nie w procentach, a wręcz w tysięcznych procenta przychodów.

Konstrukcja polskiego systemu podatkowego

doprowadziła do sytuacji, w której podatek CIT staje się niemal dobrowolną daniną dla dużych koncernów. Spośród badanych 18 niemieckich spółek jedynie 4 zapłaciły podatek CIT w badanym okresie większy niż 1% przychodów. Należy także wskazać, że żadna z badanych firm motoryzacyjnych nie zapłaciła podatku wynoszącego choćby 1% przychodów.

Najmniejszy w stosunku do przychodów podatek zapłacił Volkswagen Motor Polska (0,003%!), który jednocześnie otrzymał największą spośród badanych podmiotów pomoc publiczną wynoszącą nominalnie 1,5 miliarda złotych, a zatem 1000 krotnie większą niż zapłacony w badanym okresie podatek CIT (około 1,5 miliona zł). Również wysokość pomocy publicznej brutto, czyli kwota pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy, gdyby uzyskał pomoc w formie jednorazowej dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażona z dokładnością dwóch miejsc po przecinku i liczona w sposób określony przepisami prawa, wyniosła aż 298 064 376,67 zł, a zatem wciąż blisko 200 krotnie więcej niż zapłacony podatek CIT.

W rankingu International Tax Competitiveness Index 2021 nasz kraj zajął przedostatnie miejsce, przy czym ranking ten był tworzony jeszcze przed wprowadzeniem „Polskiego Ładu".

Również inne firmy związane z grupą Volkswagen

płaciły jedynie symboliczny CIT – Volkswagen Group Polska 0,392%, Volkswagen Poznań 0,648%, zaś Porsche Inter Auto Polska zapłaciło podatek wynoszący zaledwie jedną dziesiątą procenta przychodów.

Największy w stosunku do przychodów podatek zapłacił niemiecki wydawca medialny działający na polskim rynku – Bauer Media Invest GMBH. Zapłacił blisko 7% przychodu w podatku CIT.

Zważywszy na niedoskonałości polskiego systemu podatkowego należałoby rozważyć gruntowną jego przebudowę. W zakresie podatku CIT najlepszym rozwiązaniem byłoby zastąpienie go powszechnym podatkiem przychodowym. Rozwiązanie takie znacząco poprawiłoby ściągalność podatku od największych podmiotów gospodarczych w kraju, jednocześnie – wbrew powtarzanym mitom – nie zaburzałby procesu inwestycyjnego i nie pogarszałby atrakcyjności inwestycyjnej naszego kraju.

Najmniejszy w stosunku do przychodów podatek zapłacił Volkswagen Motor Polska (0,003%!), który jednocześnie otrzymał największą spośród badanych podmiotów pomoc publiczną wynoszącą nominalnie 1,5 miliarda złotych, a zatem 1000 krotnie większą niż zapłacony w badanym okresie podatek CIT (około 1,5 miliona zł).

2.INFORMACJE WSTĘPNE

Polski system podatkowy

należy do najbardziej skomplikowanych i nieprzyjaznych dla podatników na świecie. Potwierdza to raport Tax Foundation „International Tax Competitiveness Index 2021", zgodnie z którym Polska w 2021 r., a zatem jeszcze przed wprowadzeniem „Polskiego Ładu", znalazła się na 36 miejscu spośród 37 ocenianych państw OECD[1]. Problem zawiłości systemu podatkowego dotyczy zarówno osób fizycznych, jak i prawnych. Mnogość, niejednoznaczność i wysoki stopień skomplikowania przepisów powoduje, że wiele podmiotów może z powodzeniem stosować „optymalizację podatkową" w celu uniknięcia płacenia w Polsce podatku CIT.
W ten sposób powstaje „luka CIT", która zgodnie z szacunkami Polskiego Instytutu Ekonomicznego w 2018 r. mogła wynieść nawet 22 miliardy złotych[2].

[1] Tax Foundation, International Tax Competitiveness Index 2021, 2021 r.
[2] PIE, Luka CIT w Polsce w latach 2014-2018, 2020 r.

Opodatkowanie osób prawnych

w polskim systemie prawnym oparte jest w głównej mierze o podatek CIT, który określony został w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych[3]. Podstawowa stawka podatku CIT wynosi 19% (w niektórych przypadkach można stosować preferencyjną stawkę 9%) podstawy opodatkowania, którą jest suma dochodu osiągniętego z zysków kapitałowych oraz dochodu uzyskanego z innych źródeł przychodów. W niektórych sytuacjach podstawą opodatkowania może być również przychód. Konstrukcja podatku dochodowego od osób prawnych umożliwia stosowanie wielu zabiegów optymalizacji. Ma ona na celu obniżenie efektywnego opodatkowania danego podmiotu w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

Należy wskazać, że z uwagi na zawiłość systemu podatkowego stosowanie optymalizacji podatkowej wymaga pomocy wykwalifikowanych specjalistów. Na taką pomoc pozwolić sobie mogą przede wszystkim największe podmioty.

W zakresie podatku CIT najlepszym rozwiązaniem byłoby zastąpienie go powszechnym podatkiem przychodowym.

[3] Dz. U. z 2021 r., poz. 1800 - t. j. ze zm.

Jednym z często stosowanych sposobów na obniżenie podatku

jest wykazywanie bardzo wysokich kosztów uzyskania przychodu. Obecny stan prawny prowadzi do sytuacji, w której najwięksi gracze na naszym rynku często płacą podatek jedynie symboliczny w stosunku do uzyskiwanych przychodów.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców wielokrotnie poruszał problem płacenia przez zagraniczne korporacje jedynie symbolicznych podatków w naszym kraju. Przykładem naszych publikacji jest raport „Francuskie firmy w Polsce"[4] oraz „Księga wstydu Ministerstwa Finansów – dyskryminacja podatkowa polskich firm"[5]. Powyższe publikacje przedstawiają liczne przykłady niedoskonałości naszego systemu podatkowego i przykłady, w których niedoskonałości te mogą być wykorzystywane. Niniejsze opracowanie jest kontynuacją naszego monitoringu publicznie dostępnych danych dotyczących funkcjonowania zagranicznych firm na polskim rynku i prezentuje zarówno wysokość zapłaconego podatku CIT przez wybrane podmioty oraz wysokość otrzymanej przez nie pomocy publicznej.

22 miliardy złotych

tyle zgodnie z szacunkami Polskiego Instytutu Ekonomicznego mogła nawet wynieść w 2018 r. „luka CIT".

[4] https://zpp.net.pl/wp-content/uploads/2021/08/05.08.2021-Raport-ZPP-Francuskie-firmy-w-Polsce.pdf (dostęp na dzień 01.06.2022 r.).
[5] https://zpp.net.pl/wp-content/uploads/2021/11/Ksiega-wstydu-MF-ile-podatku-placa-mikrofirmy-a-ile-korporacje-wersja-elektroniczna-1z-kor.pdf (dostęp na dzień 01.06.2022 r.).

3.POLSKO-NIEMIECKIE STOSUNKI GOSPODARCZE

Polska i Niemcy są najbliższymi partnerami gospodarczymi.

Liczne dane wskazują, że nasze kraje od czasów transformacji ustrojowej żyją w gospodarczej symbiozie. Już w latach dziewięćdziesiątych nasi zachodni sąsiedzi byli największym odbiorcą polskich towarów. Choć ich udział w polskim eksporcie spadł od tego czasu, wciąż są oni najważniejszym kierunkiem eksportu dla rodzimych firm[6].
Nasi zachodni sąsiedzi od stycznia do listopada 2021 r. przyjęli od nas towary warte ponad 341 mld zł. Z kolei import z Niemiec wyniósł 248 mld zł. Oznacza to, że Niemcy nie tylko kupują znacznie więcej polskich towarów niż inne kraje, ale również, że Polska ma ze swoim zachodnim sąsiadem dodatni bilans w handlu zagranicznym[7].

[6] Polski Instytut Ekonomiczny, Transformacja polskiego eksportu – 30 lat wzrostu i co dalej?, 2020 r.
[7] https://www.money.pl/gospodarka/polska-z-dodatnim-bilansem-w-handlu-zagranicznym-obroty-liczone-w-setkach-miliardow-6727350924303328a.html (dostęp na dzień 01.06.2022 r.).

Dla niemieckich firm

działalność na polskim rynku jest niezwykle atrakcyjna z uwagi na niższe koszty działalności, na które składają się zarówno koszty pracy, najmu, energii elektrycznej czy usług. Ulokowanie fabryki na terenie Polski pozwala niemieckim producentom na optymalizację kosztów produkcji, a tym samym - na podniesienie rentowności swojego biznesu.

Z tożsamych względów lokowane są w Polsce między innymi międzynarodowe centra usług wspólnych (SSC).

Warto wspomnieć, że Niemcy co roku znajdują się w czołówce państw inwestujących w Polsce największe kwoty. W samym 2020 r., niemieckie podmioty dokonały bezpośrednich inwestycji zagranicznych („BIZ") o wartości niemal 8,5 mld zł. [8] Obecność niemieckich inwestorów w naszym kraju jest widoczna nie tylko przez pryzmat wielkości zaangażowanego kapitału, ale również poprzez ilość firm zarejestrowanych w Polsce, a jednocześnie mających niemiecki kapitał. W 2021 r. takich firm było ponad 8600, natomiast dla porównania, w tym samym czasie firm z francuskim kapitałem było zarejestrowanych zaledwie około 1900[9].

Spośród badanych 18 niemieckich spółek jedynie 4 zapłaciły podatek CIT w badanym okresie większy niż 1% przychodów.

[8] Narodowy Bank Polski, Zagraniczne inwestycje bezpośrednie w Polsce, 2020 r.
[9] https://www.coig.com.pl/wykaz_lista_firm-z-niemieckim-kapitalem_w_polsce.php (dostęp na dzień 01.06.2022 r.)
https://www.coig.com.pl/firmy-z-francuskim-kapitalem_wykaz_lista.php (dostęp na dzień 01.06.2022 r.)

Dla niemieckich firm

realizacja poszczególnych przedsięwzięć na terenie Polski wiąże się nie tylko z możliwością minimalizacji kosztów, ale również z szeregiem udogodnień i korzyści. Przede wszystkim, obecność w naszym kraju daje im dostęp do rozwiniętej infrastruktury publicznej. Jest to istotny element z punktu widzenia wszystkich przedsiębiorstw z branży przemysłowej, dla których aspekty logistyczne odgrywają ogromną rolę. Co więcej, niemieckie korporacje mają w Polsce dostęp do wysoko wykwalifikowanej kadry pracowniczej, co niewątpliwie przekłada się efektywność całego biznesu. Ponadto Polska stanowi także jeden z największych i najszybciej rozwijających się rynków zbytu w Unii Europejskiej, co pozwala na szybkie skalowanie działalności w obszarze handlu czy usług.

Jednymi z największych podmiotów niemieckiego pochodzenia na polskim rynku są przedsiębiorstwa działające w branży motoryzacyjnej. W naszym kraju mieszczą się zakłady produkcyjne części i podzespołów oraz fabryki samochodów największych i najbardziej znanych niemieckich marek – Volkswagena, Mercedesa czy BMW. Z tego też powodu znaczna część spółek należąca do tych grup kapitałowych znalazła się na naszej liście. Postanowiliśmy się jednak nie ograniczać wyłącznie do tej branży i sięgnąć po dane dotyczące firm należących do grupy Bosch (sprzedaż części samochodowych, ale również elektronarzędzi i elektroniki i sprzętu gospodarstwa domowego). Przyglądamy się także spółce chemicznej BASF, medialnej Bauer Media, handlowej Kaufland i Rossmann oraz kilku innym znanym podmiotom.

4. JAKIE PODATKI PŁACĄ NIEMIECKIE FIRMY W POLSCE

Zważywszy na intensywne relacje gospodarcze między Polską a Niemcami

na naszym rynku działa wiele firm mających korzenie w kraju naszego zachodniego sąsiada. Wybraliśmy 18 największych i najbardziej znanych z nich i sprawdziliśmy, w jakiej wysokości odprowadzają podatek CIT. Przedstawione dane pochodzą bezpośrednio ze strony Ministerstwa Finansów[10]. Przeanalizowaliśmy dane za cały dostępny okres – od 2012 r. do 2020 r., przy czym część z badanych przedsiębiorstw nie jest wskazana od początku badanego przedziału czasowego z powodu późniejszego rozpoczęcia działalności na polskim rynku (uwagi w tabeli).

Badane przedsiębiorstwa zostały wybrane w oparciu o kryterium rozpoznawalności i wielkości przychodów na polskim rynku. Reprezentują one głównie branżę motoryzacyjną, choć nie brakuje w zestawieniu firm handlowych, medialnych czy przemysłowych.

Analiza została przeprowadzona poprzez wskazanie ilorazu zapłaconego podatku CIT dzielonego przez całkowity wykazany w danych ministerstwa przychód (udział procentowy). W tabeli w celach informacyjnych podajemy ponadto dane o wykazywanych kosztach prowadzonej działalności.

[10] https://www.gov.pl/web/finanse/indywidualne-dane-podatnikow-cit (dostęp na dzień 01.06.2022 r.).

CIT

TABELA 1.

PODATEK CIT PŁACONY PRZEZ NAJWIĘKSZE NIEMIECKIE SPÓŁKI

	NAZWA	PRZYCHÓD	KOSZTY	PODATEK	UDZIAŁ PODATKU CIT W PRZYCHODZIE	UWAGI
1.	VOLKSWAGEN GROUP POLSKA SPÓŁKA Z O.O.	95 058 484 906,92 ZŁ	93 089 474 750,70 ZŁ	372 440 577,00 ZŁ	0,392%	
2.	"VOLKSWAGEN MOTOR POLSKA" SPÓŁKA Z O.O.	53 196 046 644,66 ZŁ	51 596 038 697,00 ZŁ	1 500 608,00 ZŁ	**0,003%**	
3.	VOLKSWAGEN POZNAŃ SPÓŁKA Z O.O.	121 515 436 635,73 ZŁ	116 770 348 289,22 ZŁ	787 238 570,00 ZŁ	0,648%	
4.	ZF AUTOMOTIVE SYSTEMS POLAND SPÓŁKA Z O.O.	30 947 128 735,64 ZŁ	29 970 982 953,45 ZŁ	84 502 888,00 ZŁ	0,273%	
5.	MERCEDES-BENZ POLSKA SPÓŁKA Z O.O.	44 119 999 468,05 ZŁ	42 532 138 462,97 ZŁ	301 525 628,00 ZŁ	0,683%	
6.	PORSCHE INTER AUTO POLSKA SPÓŁKA Z O.O.	17 268 795 131,58 ZŁ	17 169 580 432,44 ZŁ	17 419 285,00 ZŁ	0,101%	
7.	BMW VERTRIEBS GESELLSCHAFT MIT BESCHRÄNUTER HAFTUNG	24 430 782 444,42 ZŁ	23 600 755 979,05 ZŁ	157 702 725,00 ZŁ	0,646%	
8.	BAUER MEDIA INVEST GMBH	2 421 316 323,34 ZŁ	1 534 977 369,74 ZŁ	167 979 254,00 ZŁ	6,938%	Dane za okres 2014 r. do 2020 r.
9.	ROBERT BOSCH SPÓŁKA Z O.O.	16 761 133 158,69 ZŁ	16 304 468 520,00 ZŁ	50 453 798,00 ZŁ	0,301%	

CIT

TABELA 1. CD.

PODATEK CIT PŁACONY PRZEZ NAJWIĘKSZE NIEMIECKIE SPÓŁKI

	NAZWA	PRZYCHÓD	KOSZTY	PODATEK	UDZIAŁ PODATKU CIT W PRZYCHODZIE	UWAGI
10.	BOSCH REXROTH SPÓŁKA Z O.O.	760 691 180,10 ZŁ	697 274 263,04 ZŁ	12 045 491,00 ZŁ	1,583%	Dane za okres 2018 r. do 2020 r.
11.	BSH SPRZĘT GOSPODARSTWA DOMOWEGO SPÓŁKA Z O.O.	50 490 233 563,85 ZŁ	48 439 575 524,61 ZŁ	269 298 702,00 ZŁ	0,533%	
12.	THYSSENKRUPP MATERIALS POLAND SPÓŁKA AKCYJNA	16 654 212 071,41 ZŁ	16 173 905 618,76 ZŁ	91 257 846,00 ZŁ	0,548%	Dane za okres 2013 r. do 2020 r.
13.	MEDIA SATURN ONLINE SPÓŁKA Z O.O.	34 736 413 419,75 ZŁ	33 995 518 806,27 ZŁ	144 428 757,00 ZŁ	0,416%	Dane za okres 2013 r. do 2020 r.
14.	BAYER SPÓŁKA Z O.O.	18 922 795 753,92 ZŁ	17 818 324 021,60 ZŁ	207 281 189,00 ZŁ	1,095%	
15.	"BASF POLSKA" SPÓŁKA Z O.O.	17 319 069 716,72 ZŁ	16 352 691 309,52 ZŁ	114 764 837,00 ZŁ	0,663%	
16.	T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA	71 926 570 387,94 ZŁ	69 216 324 916,44 ZŁ	619 284 378,00 ZŁ	0,861%	
17.	KAUFLAND OST -EUROPA BETEILIGUNGSGESELLS CHAFT GMBH	75 366 210 579,42 ZŁ	73 499 502 244,96 ZŁ	353 958 471,00 ZŁ	0,470%	Dane za okres 2013 r. do 2020 r.
18.	ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z O.O.	61 907 179 701,81 ZŁ	53 340 759 329,81 ZŁ	1 618 327 496,00 ZŁ	2,614%	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ministerstwa Finansów przedstawionych na stronie: https://www.gov.pl/web/finanse/indywidualne-dane-podatnikow-cit

Zgodnie z zaprezentowanymi powyżej danym

można w sposób jednoznaczny wskazać, że zdecydowana większość niemieckich gigantów odprowadziła we wskazanym okresie do polskiego budżetu państwa jedynie symboliczny (w porównaniu do przychodu) podatek.

Zdecydowana większość badanych firm zapłaciła w Polsce podatek wynoszący mniej niż 1% przychodu. Patrząc na trzy przedsiębiorstwa z grupy Volkswagena okazuje się, że w ciągu dziewięciu lat Volkswagen Motor Polska zapłacił podatek wynoszący zaledwie 0,003% ogółu przychodów, Volkswagen Group Polska 0,392%, zaś Volkswagen Poznań 0,648%. Również Porsche Inter Auto Polska powiązane z grupą Volskwagena zapłaciło podatek wynoszący zaledwie jedną dziesiątą procenta przychodów. W skrajnym przypadku, jakim jest Volkswagen Motor Polska, firma, która w ciągu 9 lat uzyskała przychód wynoszący ponad 53 miliardy złotych odprowadziła do budżetu państwa polskiego jedynie niewiele ponad 1,5 miliona złotych, co stanowi jedynie 0,003% przychodów. Żadna z badanych firm motoryzacyjnych nie zapłaciła podatku wynoszącego choćby 1% przychodów.

Niestety sytuacja powtarza się w odniesieniu do innych sektorów. Jedynie 3 podmioty zapłaciły podatek większy niż 1% przychodów. Spółkami tymi były Bosh Rexroth Sp. z o. o. (1,583% - przy czym pozostałe dwie spółki z grupy Bosh zapłaciły znacznie niższy podatek procentowo w stosunku do przychodów), Rossmann Supermarkety Drogeryjne Polska Sp. z o. o. (2,614%) oraz Bauer Media Invest GMBH (6,938%). To właśnie niemiecki wydawca prasowy działający na naszym rynku zapłacił procentowo największy podatek w stosunku do przychodów.

Należy także wskazać, że duże podmioty (nie tylko niemieckie) często są największymi beneficjentami pomocy publicznej. W niektórych przypadkach wartość pomocy publicznej może wielokrotnie przekraczać wartość podatku odprowadzonego do budżetu państwa. Postanowiliśmy zatem przyjrzeć się, które z badanych podmiotów otrzymały pomoc publiczną od 2012 r. do 2020 r., a zatem w okresie odpowiadającym temu, jaki przyjęliśmy do badania wysokości odprowadzonego podatku. Wyniki prezentujemy w poniższej tabeli.

Żadna z badanych firm motoryzacyjnych nie zapłaciła podatku wynoszącego choćby 1% przychodów.

TABELA 2.

POMOC PUBLICZNA UDZIELONA NIEMIECKIM FIRMOM

	NAZWA	WYSOKOŚĆ NOMINALNA CAŁKOWITEJ POMOCY PUBLICZNEJ	WYSOKOŚĆ POMOCY PUBLICZNEJ BRUTTO
1.	"VOLKSWAGEN MOTOR POLSKA" SPÓŁKA Z O.O.	1 546 605 003,66 ZŁ	298 064 376,67 ZŁ
2.	VOLKSWAGEN POZNAŃ SPÓŁKA Z O.O.	644 016 002,83 ZŁ	187 889 616,45 ZŁ
3.	ZF AUTOMOTIVE SYSTEMS POLAND SPÓŁKA Z O.O.	475 428 631,56 ZŁ	92 200 798,81 ZŁ
4.	BSH SPRZĘT GOSPODARSTWA DOMOWEGO SPÓŁKA Z O.O.	392 167 364,92 ZŁ	81 629 834,96 ZŁ
5.	"BASF POLSKA" SPÓŁKA Z O.O.	214 013 045,99 ZŁ	59 964 647,78 ZŁ
6.	ROBERT BOSCH SPÓŁKA Z O.O.	48 201 386,91 ZŁ	9 390 187,94 ZŁ
7.	ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z O.O.	4 299 876,45 ZŁ	4 299 876,45 ZŁ
8.	T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA	821 363,18 ZŁ	821 363,18 ZŁ
9.	THYSSENKRUPP MATERIALS POLAND SPÓŁKA AKCYJNA	580 846,21 ZŁ	580 846,21 ZŁ
10.	BOSCH REXROTH SPÓŁKA Z O.O.	21 270,19 ZŁ	21 270,19 ZŁ
11.	BAYER SPÓŁKA Z O.O.	3 700,00 ZŁ	3 674,62 ZŁ

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UOKiK zawartych na stronie https://sudop.uokik.gov.pl/search/aidBeneficiary

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

rekordową pomoc publiczną uzyskała spółka Volkswagen Motor Polska, która otrzymała ponad półtora miliarda złotych nominalnej pomocy z budżetu państwa, podczas gdy
w tym samym okresie zapłaciła podatek CIT w wysokości zaledwie półtora miliona złotych. Nominalna pomoc publiczna dla tej spółki była zatem tysiąc razy wyższa niż zapłacony podatek. Jednocześnie wskazać należy, że wartość pomocy publicznej brutto tej spółki również była najwyższa i wyniosła 298 064 376,67 zł, a zatem była 200 krotnie większa niż zapłacony podatek CIT (sic!).

Drugim największym beneficjentem był Volkswagen Poznań sp. z o. o., a zatem kolejna spółka z tej samej grupy kapitałowej. W tym przypadku jednak odprowadzony podatek CIT
(787 238 570,00 zł) był większy niż nominalna udzielona pomoc publiczna (644 016 002,83 zł), choć różnica nie jest znacząca, zważywszy na skalę przychodów tego podmiotu. Również wartość pomocy brutto jest w tym przypadku drugą największą spośród badanych podmiotów (187 889 616,45 zł).

Nie tylko w przypadku Volkswagena wartość nominalnej pomocy publicznej znacząco przekroczyła wysokość odprowadzonego podatku.
ZF Automotive Systems Poland zapłaciło podatek CIT w wysokości 84 502 888,00 zł, zaś pomoc publiczna dla tego podmiotu wyniosła 475 428 631,56 zł (92 200 798,81 zł brutto). Firma BSH Sprzęt Gospodarstwa Domowego odprowadziła podatek w wysokości 269 298 702,00 zł, zaś uzyskała pomoc publiczną wynoszącą 392 167 364,92 zł (81 629 834,96 zł brutto). BASF Polska odprowadziła 114 764 837,00 zł podatku, zaś uzyskała pomoc publiczną wynoszącą 214 013 045,99 zł
(59 964 647,78 zł brutto). Wskazać należy również na spółkę Robert BOSCH, która zapłaciła podatek wynoszący
50 453 798,00 zł i otrzymała niewiele niższą pomoc publiczną wynoszącą
48 201 386,91 zł (choć w kwocie realnej, a więc brutto pomoc publiczna była znacząco niższa i wyniosła 9 390 187,94 zł). Jedynie w przypadku spółek niewymienionych w tabeli oraz BOSCH REXROTH i BAYER pomoc publiczna nie występowała bądź nie była znacząca.

Nominalna pomoc publiczna dla spółki Volkswagen Motor Polska była zatem tysiąc razy wyższa niż zapłacony podatek, wartość pomocy publicznej brutto tej spółki również była najwyższa i wyniosła 298 064 376,67 zł, a zatem była 200 krotnie większa niż zapłacony podatek CIT (sic!).

5.WNIOSKI

Polski system podatkowy

został skonstruowany w taki sposób, że sprzyja działalności dużych, zagranicznych podmiotów działających na naszym rynku. Oczywistym jest, że firmy takie dokonują ważnych i znaczących inwestycji, dają zatrudnienie wielu pracownikom, a wokół ich działalności powstaje cały „gospodarczy ekosystem" umożliwiający powstawanie i funkcjonowanie wielu małym polskim firmom. Nie sposób jednak nie odnosić się krytycznie do kształtu polskiego systemu podatkowego, który powoduje, że podatek CIT staje się de facto daniną dobrowolną, a kontrybucja niektórych podmiotów do budżetu z jego tytułu jest wielokrotnie niższa niż wysokość uzyskanej pomocy publicznej.

Odpowiedzią na ten problem miał być pomysł Ministerstwa Finansów dotyczący wprowadzenia tak zwanego „minimalnego podatku CIT" wprowadzonego w ramach „Polskiego Ładu". Zamiast jednak zdecydować się na maksymalnie proste rozwiązanie w postaci powszechnego progu 1% przychodu, uchwalono skomplikowany mechanizm. Istnieje duże ryzyko, że jedynym jego skutkiem będzie dalsze skomplikowanie systemu i zaburzenie warunków konkurencji na rynku.

Polska z pewnością cierpi na brak skutecznego i przejrzystego prawa podatkowego, w każdym jego obszarze. Obecny system prowadzi do powstawania kuriozalnych wprost przypadków, a utracone przychody budżetowe wynikające z luki CIT sięgają miliardów złotych każdego roku.

Podatek CIT staje się de facto daniną dobrowolną, a kontrybucja niektórych podmiotów do budżetu z jego tytułu jest wielokrotnie niższa niż wysokość uzyskanej pomocy publicznej.

580 000
pracowników
w firmach
członkowskich

19
organizacji
regionalnych

23
organizacje
branżowe

ZPP
ZWIĄZEK PRZEDSIĘBIORCÓW
I PRACODAWCÓW

SKONTAKTUJ SIĘ Z NAMI

WWW. ZPP.NET.PL

14 000
cytowań w mediach
rocznie

160 000
followers – profile na
Twitter

133 000
fanów
na Facebook

740 000
minimalny zasięg
miesięczny
na Facebook

ZPP

WWW.ZPP.NET.PL

ZWIĄZEK PRZEDSIĘBIORCÓW I PRACODAWCÓW