

# USTAWA DZIERŻAWSKIEGO NOWY ŁAD PODATKOWY

---

ZARYS KONCEPCYJNY NOWEGO SYSTEMU PODATKOWEGO  
W ZAKRESIE PODATKÓW BEZPOŚREDNICH ORAZ POŚREDNICH

---

OPRACOWANIE PRZYGOTOWANE PRZEZ EKSPERTÓW ZPP,  
POD KIEROWNICTWEM MARIUSZA PAWLAKA, GŁÓWNEGO EKONOMISTY ZPP



Związek Przedsiębiorców i Pracodawców  
[www.zpp.net.pl](http://www.zpp.net.pl)

WARSZAWA, PAŹDZIERNIK 2015

Ustawa Dzierżawskiego. Nowy ład podatkowy.

Niniejszy system jest zmodyfikowaną wersją projektu reformy finansów publicznych opracowanego przez Krzysztofa Dzierżawskiego w 2001 roku, w Centrum im. Adama Smitha.

Współautorzy niniejszego opracowania, eksperci i współpracownicy ZPP:

Jakub Bińkowski  
Jacek Czeladko  
Bożena Głowacka  
Robert Gwiazdowski  
Cezary Kaźmierczak  
Katarzyna Klimek  
Zbigniew Kmiec  
Marek Kułakowski  
Marcin Nowacki  
Tomasz Pruszczyński  
oraz wiele innych osób.

## SPIS TREŚCI

<b>Spis treści</b>	<b>3</b>
<b>1. Nasz cel</b>	<b>5</b>
<b>2. Wstęp</b>	<b>6</b>
<b>3. Implementacja nowego systemu podatkowego</b>	<b>7</b>
3.1. Finanse publiczne. Likwidacja podatków i składek.	7
3.2. Opodatkowanie pracy. Jednolity podatek od Funduszu Płac. Oszczędności.	7
3.3. Jednolite opodatkowanie działalności gospodarczej osób fizycznych	9
3.4. Jednolite opodatkowanie działalności gospodarczej osób prawnych	11
3.5. Opodatkowanie wypłacanych dywidend stawką 25 proc.	12
3.6. Neutralność budżetowa. Jednolita stawka VAT	13
<b>4. Podsumowanie koncepcji nowego ładu podatkowego</b>	<b>14</b>
4.1. Likwidujemy	14
4.2. Wprowadzamy i zmieniamy	14
4.3. Korzyści	15



## 1. NASZ CEL

Celem nowego ładu podatkowego jest uwolnienie przedsiębiorczości od skomplikowanego i niestabilnego systemu podatkowego, a przez to pobudzenie społeczeństwa do rozwoju działalności gospodarczej. Służyć temu ma zmniejszenie kosztu nakładanego na pracę poprzez docelowe zwiększenie dochodu netto dla pracownika o 25 proc., a także wyrównanie warunków konkurencyjnych poprzez likwidację możliwości optymalizacji podatkowej przez podmioty globalne.

System podatkowy ma być przejrzysty, stabilny, a podatek łatwy w naliczeniu i tani w poborze, a jego płatność nie do uniknięcia.

W konsekwencji administracja podatkowa zostanie skierowana do zajmowania się patologiami i przestępstwami podatkowym o znacznym wymiarze dla wpływów budżetowych, tzw. karuzelami VAT szacowanym na 3 proc. PKB, czyli około 50 mld zł<sup>1</sup>. Planowany deficyt budżetowy w 2016 roku wyniesie 55 mld zł.

Proponowany nowy system podatkowy jest co najmniej neutralny z punktu widzenia budżetu państwa, ale w konsekwencji powinien doprowadzić do trwałego wzrostu gospodarczego na poziomie średnio 7-8 proc., wzrostu zamożności szerszego kręgu społeczeństwa, a w efekcie stałej poprawy stanu finansów publicznych.

Nie proponujemy zmiany obecnego stanu, ale nowy system, który w sposób radykalny spowoduje polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej i wpłynie na wzrost wynagrodzeń pracowników.

Wiemy, że gospodarka nie zachowuje się zgodnie z modelami ekonometrycznymi, ale jest żywym organizmem, który działając w warunkach praworządności i swobody jest w stanie generować ponadprzeciętne dochody, których nie da się w pełni oszacować bazując na niewłaściwych założeniach. Mamy świadomość, że dzisiejszy system jest skrajnie niesprzyjający rozwojowi gospodarczemu, dlatego zaburza rozsądny tor logicznego myślenia i nie skłania do odważnych decyzji.

Jeżeli dziś zmiany w prawie podatkowym nie zostaną wdrożone dobrowolnie, to nieuchronnie w przyszłości trzeba je będzie wyprowadzać w obliczu krachu finansów publicznych, ale wtedy odbudowa potencjału przedsiębiorczości zajmie dużo więcej czasu i będzie wymagała znacznych wyrzeczeń społecznych.

---

<sup>1</sup> *Raport PwC*

## 2. WSTĘP

System podatkowy w Polsce jest nie tylko skomplikowany (w raporcie Paying Taxes zostaliśmy sklasyfikowani na 87 miejscu), ale również niesprawiedliwy. Największe podatki nakładane są na pracę, co przekłada się na fakt, że różnica między tym co wypłaca pracodawca, a tym co otrzymuje pracownik czyli tzw. klin podatkowy dla średniego wynagrodzenia wynosi ponad 40 proc. Tymczasem wielkie międzynarodowe korporacje, korzystając z optymalizacji podatkowych, skutecznie minimalizują swoje zobowiązania podatkowe. Również przedstawiciele wolnych zawodów mają możliwość płacenia znacznie mniej fiskusowi niż pracownicy najemni. Mogą oni skorzystać z 19 proc. stawki liniowej od dochodu. Pracownicy etatowi płacą zaś podatki i składki w praktyce od uzyskiwanego przychodu. W związku z tym osoby rozliczające się podatkiem liniowym dla działalności gospodarczej nie dość, że płacą niższą stawkę, to jeszcze mogą odliczyć od podatku część konsumpcji prywatnej np. wykorzystywać samochód firmowy dla celów osobistych, czy odliczać podatek VAT. Nie wspominając już o możliwości stworzonej dla tzw. twórców, którzy rozliczają się poprzez umowę o dzieło i korzystają z 50 proc. kosztów uzyskania przychodu, co w praktyce oznacza, że płacą jedynie 9 proc. podatku. Jakby tego było mało fiskus pobiera także podatki od transferów publicznych np. od rent i emerytur. Implikacją czego jest absurdalna sytuacja, w której państwo najpierw pobiera podatki i składki aby wypłacić emerytury, a następnie od tych emerytur pobiera podatek dochodowy i składkę na NFZ.

Z powyższego opisu wyłania się wadliwy system podatkowy, gdzie ciężar utrzymania państwa jest odwrotny do zdolności finansowej poszczególnych podmiotów. Najbardziej obciążeni są pracownicy, później klasa średnia, a najmniej wielkie, globalne korporacje. To jednak nie wszystko. System ten cechuje się przerośniętą biurokracją i wysokim stopniem uznaniowości aparatu skarbowego, co znacząco utrudnia prowadzenie działalności gospodarczej, a co za tym idzie dławi wzrost gospodarczy.

Powoduje to także dodatkowe i niepotrzebne obciążenie aparatu sądowego, gdyż duża liczba decyzji podatkowych jest zaskarżana przez podatników. Często zdawałoby się proste sprawy, czekają na ostateczne rozstrzygnięcia kilka lat. Należy wspomnieć, że 21 proc. decyzji Urzędu Kontroli Skarbowej jest w konsekwencji uchylanych.

Konstrukcja systemu podatkowego wpływa również na system emerytalny. Składki ZUS stanowią blisko 65 proc. całego klina podatkowego, a same składki emerytalne to blisko 40 proc. System emerytalny bazuje więc na opodatkowaniu pracy. Wpłaty do ZUS są księgowane na indywidualnym koncie emerytalnym, a następnie waloryzowane, nadając temu systemowi pozory modelu kapitałowego gdzie każdy odkłada na swoją emeryturę. W praktyce jednak całość wpłat jest natychmiast przeznaczana na wypłaty świadczeń dla obecnych emerytów, system jest więc repartycyjny tj. młodsze pokolenia utrzymują pokolenia starsze. Ten model w dłuższej perspektywie jest nie do utrzymania, co będzie objawiało się poprzez dalsze podnoszenie wieku emerytalnego, zmniejszenie wysokości świadczeń emerytalnych lub dalsze podnoszenie kosztów pracy. Możliwe jest oczywiście zaistnienie tych trzech wariantów łącznie.

### 3. IMPLEMENTACJA NOWEGO SYSTEMU PODATKOWEGO<sup>2</sup>

Poniżej przedstawimy poszczególne elementy składające się na kompletny system poboru podatków od podmiotów gospodarczych i pracobiorców.

#### 3.1. FINANSE PUBLICZNE. LIKWIDACJA PODATKÓW I SKŁADEK.

Rekomendujemy likwidację wszystkich płatności obciążających wynagrodzenia, a także podatków dochodowych PIT dla wszystkich form działalności gospodarczej, podatku CIT, wszystkich składek na ZUS, składek na NFZ oraz składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Pozostałe składniki finansów publicznych pozostają bez zmian.

WPŁYW BUDŻETOWY <sup>3</sup>	KWOTA
PIT	73 751 000 000 zł
CIT	27 969 000 000 zł
NFZ składka	62 084 000 000 zł
ZUS składka	133 844 000 000 zł
Fundusz Pracy składka	9 200 000 000 zł
FGŚP składka	375 000 000 zł
<b>Razem</b>	<b>307 223 000 000 zł</b>

Kwota likwidowanych wpływów wynosząca **307 mld zł** zostanie co najmniej zrównoważona nowymi formami poboru podatków przedstawionymi w kolejnych punktach. Naszym celem jest, aby nowy system był neutralny budżetowo w pierwszym roku implementacji. W kolejnych latach wysokość obciążeń może ulegać obniżeniu, co będzie konsekwencją zwiększenia aktywności gospodarczej oraz konsumpcji prywatnej.

#### 3.2. OPODATKOWANIE PRACY. JEDNOLITY PODATEK OD FUNDUSZU PŁAC. OSZCZĘDNOŚCI.

Podstawowym problemem w polskim systemie podatkowym jest zbyt wysokie opodatkowanie pracy. Aby pracownik mógł otrzymać „na rękę” **3 000 zł** pracodawca musi wyłożyć ponad **5 000 zł**, czyli koszty zatrudnienia wynoszą ponad **40 proc.** To właśnie zbyt wysokie opodatkowanie pracy jest jednym z głównych powodów upowszechnienia się umów cywilnoprawnych, które często są tożsame z umowami o pracę.

<sup>2</sup> Wszelkie dane liczbowe i szacunki oparte są na danych za 2013 rok

<sup>3</sup> Wykonanie budżetu 2013, sprawozdanie ZUS 2013, sprawozdanie NFZ 2013

## 3. IMPLEMENTACJA NOWEGO SYSTEMU PODATKOWEGO

Naszym zdaniem należy przede wszystkim doprowadzić do radykalnego obniżenia kosztów pracy oraz zlikwidować zróżnicowanie jej kosztu w zależności od formy prawnej jej świadczenia. Tylko to może doprowadzić do zwiększenia zamożności szerszych kręgów społeczeństwa oraz przyczynić się do zmniejszenia bezrobocia.

Szacujemy, że w roku 2013 fundusz płac w Polsce wynosił około **580 mld zł**, co stanowiło 35,5 proc. PKB. Uważamy, że wprowadzenie jednolitej stawki podatku pobieranej przez pracodawcę od funduszu płac spowoduje radykalne uproszczenie systemu, wzrost wynagrodzeń netto i obniżenie kosztów pracy. Według nas optymalna wysokość tego podatku zawiera się w przedziale 25 proc. - 30 proc.

Rekomendujemy wprowadzenie jednolitej **25 proc.** stawki podatku od **Funduszu Płac** pobieranej i odprowadzanej przez pracodawców, co zapewni wpływy budżetowe na poziomie **145 mld zł**.

W konsekwencji przy zachowaniu takiego samego kosztu pracodawcy, wynagrodzenie netto dla pracownika wzrośnie o **25 proc.**

	DZISIAJ	PO ZMIANIE
Koszt pracodawcy	5 000 zł	5 000 zł
Płaca brutto	4 150 zł	
<b>Płaca netto</b>	<b>3 000 zł</b>	<b>3 750 zł</b>
<b>Zmiana</b>		<b>25 proc.</b>

Kolejną konsekwencją nowego systemu będzie unettowienie transferów wypłacanych z budżetu jak renty i emerytury. Obecnie wypłacane renty i emerytury są obciążane podatkami dochodowymi, które powracają do budżetu. Oszczędności w wyniku unettowienia tych transferów szacujemy na około **33 mld zł**.

Dodatkowo zaprzestanie refundowania składki do Otwartych Funduszy Emerytalnych zaowocuje oszczędnością po stronie finansów publicznych na poziomie blisko **10,7 mld zł**.

W proponowanym przez nas nowym ładzie podatkowym istnieje tylko jeden podatek obciążający pracę, który jest pobierany u źródła. Taka reorganizacja struktury opodatkowania wytworzyłaby rezerwy w samym aparacie fiskalnym, który dziś w dużej mierze zajmuje się właśnie podatkiem PIT. Część pracowników można by przesunąć do zajmowania się patologiami oraz przestępstwami w poborze podatków stanowiących istotne wpływy dla budżetu. Niewątpliwie do takich należy podatek VAT, gdzie budżet państwa traci rocznie nawet równowartość 3 proc. PKB, czyli blisko 50 mld zł.



## 3. IMPLEMENTACJA NOWEGO SYSTEMU PODATKOWEGO

W wyniku wprowadzonych zmian pojawią się następujące wpływy budżetowe:

ŹRÓDŁO WPŁYWU	ŹRÓDŁO WARTOŚĆ	STAWKA PODATKOWA	PRZYCHÓD BUDŻETOWY
Fundusz Płac	580 000 000 000 zł	25,0 proc.	145 000 000 000 zł
Emerytury i renty netto			33 000 000 000 zł
Brak refundacji składki OFE			10 700 000 000 zł
<b>Razem</b>			<b>188 700 000 000 zł</b>

W konsekwencji budżet uzyska łączną kwotę wpływów w wysokości **188,7 mld zł**. Nie uwzględniamy tutaj potencjalnych dodatkowych wpływów z tytułu wzrostu efektywności aparatu skarbowego z powodu eliminacji poważnych przestępstw podatkowych.

### 3.3. JEDNOLITE OPODATKOWANIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ OSÓB FIZYCZNYCH

Podejście państwa do pobierania danin od przedsiębiorców jest niespójne. Z jednej strony nakładane są wysokie podatki kwotowe w postaci składek na ZUS i NFZ (w roku 2013 było to 1,027 zł), z drugiej zaś umożliwia się niektórym podatnikom, którzy pracowali na umowy o pracę, optymalizację podatkową i płacenie liniowego 19 proc. podatku dochodowego. W ten sposób opodatkowuje się część ludzi wykonującą tzw. wolne zawody. Zamiast ponad 40 proc. podatku przychodowego płacą 19 proc. dochodowy, czyli mogą odliczać od podstawy opodatkowania koszty uzyskania przychodu. Bardzo często prowadzi to do patologii w postaci odliczania od podstawy opodatkowania kosztów prywatnej konsumpcji. Tak duża luka między opodatkowaniem pracy, a opodatkowaniem działalności gospodarczej, która w rzeczywistości jest taką samą formą świadczenia pracy, jest przejawem niesprawiedliwości w traktowaniu jednakowych podmiotów.

Rekomendujemy rozszerzenie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych na jakąkolwiek działalność gospodarczą osób fizycznych. Ta forma opodatkowania jest dziś dostępna w polskim prawie podatkowym dla podmiotów, których przychody nie przekraczają równowartości 150 000 euro rocznie. Stawki podatku są zróżnicowane w zależności od rodzaju wykonywanej działalności. Metoda ta jest bardzo prosta, a brak możliwości odliczania od podstawy opodatkowania kosztów znacząco zawęża pole do „optymalizacji” podatkowej.

Łączne przychody firm płacących podatek PIT<sup>4</sup> w roku 2013 wyniosły około 1,1 bln zł. W tym firmy rozliczające się ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych płaciły podatek w wysokości blisko 3,6 proc. swoich obrotów. Co prawda wartościowo grupa ta nie jest dominująca, ale przez liczebność populacji i sposób naliczania podatków, który nie uwzględnia kosztów uzyskania przychodów, możemy założyć, że wprowadzenie takiego poziomu stawki podatku od przychodu byłoby dla większości przedsiębiorców neutralne.

<sup>4</sup> Wszyscy podatnicy łącznie rozliczający się podatkiem liniowym, ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych oraz według skali podatkowej

## 3. IMPLEMENTACJA NOWEGO SYSTEMU PODATKOWEGO

METODA OPODATKOWANIA	LICZBA PODMIOTÓW	PRZYCHODY	PODATEK ZAPŁACONY	PROCENT PRZYCHODU
liniowa	446 485	835 195 000 000 zł	14 836 000 000 zł	1,78 proc.
ryczałt od przychodów ewidencjonowanych	546 683	33 149 000 000 zł	1 191 000 000 zł	3,59 proc.

Rekomendujemy wprowadzenie stawek podatkowych od przychodu bez możliwości odliczania jakichkolwiek kosztów uzyskania przychodu. Stawki podatkowe byłyby zróżnicowane w zależności od rodzaju prowadzonej działalności i zawierałyby się w przedziale **od 3 proc. do 15 proc.**

Przy założeniu średniej stawki podatku w wysokości **3,9 proc.** i łącznej kwocie przychodu generowanego przez działalność gospodarza osób fizycznych w wysokości **1,1 bln zł** wpływy do budżetu wyniosłyby **42,9 mld zł**.

Dodatkowo rekomendujemy, aby osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą płaciły zryczałtowany podatek od usług publicznych, który zastąpiłby obecne opłaty na rzecz ZUS i NFZ. Podatek ten byłby równy 25 proc. podstawy wymiaru połowy średniego realnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. W roku 2013 taki podatek wynosiłby 550 zł miesięcznie. W roku 2013 było 888 092 płatników składek przez osoby fizyczne za samych siebie oraz 579 016 płatników za osoby trzecie. Co daje łącznie 1 467 108 podmiotów płacących składki w roku 2013.

Jeżeli każdy z 1 467 108 podatników będzie płacił miesięczny zryczałtowany podatek od usług publicznych w wysokości 550 zł, to wpływ do budżetu wyniesie blisko **9,7 mld zł**.

W naszej propozycji nie uwzględniamy podatników rozliczających się według karty podatkowej, które ze względu na specyfikę działalności gospodarczej i mały udział w dochodach budżetowych możemy pozostawić w obecnej formie.

W wyniku wprowadzonych zmian pojawiają się następujące wpływy budżetowe:

ŹRÓDŁO WPŁYWU	ŹRÓDŁO WARTOŚĆ/IŁOŚĆ	STAWKA PODATKOWA	PRZYCHÓD BUDŻETOWY
Przychód działalności gospodarczej	1 100 000 000 000 zł	3,90 proc.	42 900 000 000 zł
Podatek od usług publicznych	1 467 108	550 zł	9 682 912 800 zł
<b>Razem</b>			<b>52 582 912 800 zł</b>

W konsekwencji budżet uzyska łączną kwotę wpływów w wysokości **52,6 mld zł** z tytułu opodatkowania przychodu osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz podatku od usług publicznych.

### 3.4. JEDNOLITE OPODATKOWANIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ OSÓB PRAWNYCH

Dziś to właśnie wielkie, często globalne firmy w największym stopniu korzystają z możliwości optymalizacji podatkowych. Odbywa się to głównie poprzez manewrowanie kosztem uzyskania przychodu. Zakłóca się w ten sposób warunki konkurencji, gdyż w konsekwencji większy podmiot płaci mniejsze podatki niż jego mniejszy konkurent. W Polsce to małe i średnie przedsiębiorstwa decydują o zamożności kraju, a nie wielkie, globalne korporacje transferujące zyski do swoich spółek matek. Ten proceder można w dużej mierze ukrócić stosując niewielki podatek od przychodu.

Dla przedsiębiorców o niższych marżach bardziej optymalną formą działalności będzie prowadzenie biznesu przez osobę prawną.

Rekomendujemy wprowadzenie dwóch stałych stawek podatkowych od przychodu osiąganego przez przedsiębiorstwa oraz banki i instytucje finansowe. Łączne przychody osób prawnych płacące podatek CIT w 2013 roku wyniosły 5,2 bln zł, z czego przedsiębiorstwa osiągnęły prawie 3 bln zł przychodów, a banki i instytucje finansowe ponad 2,2 bln zł.

Wprowadzenie stawki podatkowej **0,49 proc.** od przychodu banków i instytucji finansowych oraz **1,49 proc.** dla przedsiębiorstw wygeneruje łącznie ponad **55,2 mld zł** wpływu do budżetu.

Jesteśmy świadomi, że może dojść do migracji części podmiotów z działalności gospodarczej osób fizycznych do grupy osób prawnych, a także że wielkość przychodów może ulec częściowemu obniżeniu w pierwszym roku funkcjonowania nowego systemu. Ale jego wprowadzenie w konsekwencji zwiększy aktywność gospodarczą, a także spowoduje, że podmioty unikające dzisiaj płacenia podatków będą musiały go płacić.

Należy zaznaczyć, że według szacunków, międzynarodowe holdingi nie płacą obecnie nawet **46 mld zł<sup>5</sup>** rocznie należnych podatków poprzez stosowanie agresywnego planowania podatkowego. W 2013 roku wpływ z tytułu CIT wyniosły blisko **28 mld zł**, jeśli więc w wyniku nowego sposobu naliczania podatku, który jest praktycznie nie do uniknięcia, uda się odzyskać **16 mld zł**, co stanowi około **35 proc.** skali unikania płacenia podatków, to wpływ budżetowy z tytułu CIT wzrośnie o około **55 proc.** w stosunku do wartości z 2013 roku.

RODZAJ DZIAŁALNOŚCI	PRZYCHODY	PODATEK ZAPŁACONY	PROCENT PRZYCHODU
przedsiębiorstwa	2 975 023 000 000 zł	23 403 000 000 zł	0,79 proc.
banki i instytucje finansowe	2 224 908 000 000 zł <sup>6</sup>	4 566 000 000 zł	0,21 proc.
<b>Razem</b>	<b>5 199 931 000 000 zł</b>	<b>27 969 000 000 zł</b>	<b>0,54 proc.</b>

<sup>5</sup> Raport prof. dr. hab. Dominika Gajewskiego z SGH dla Komisji Europejskiej

<sup>6</sup> Dla porównywalności informacja ze sprawozdawczości do Ministerstwa Finansów, szacowane przychody operacyjne sektora w 2013 rok wyniosły około 164 mld zł, czyli procent przychodu wyniósł około 2,8 proc.

## 3. IMPLEMENTACJA NOWEGO SYSTEMU PODATKOWEGO

W 2013 roku przedsiębiorstwa płaciły średnio 0,79 proc. swojego przychodu w formie podatku, natomiast banki i instytucje finansowe 0,21 proc. Możemy przyjąć, że skala unikania opodatkowania w zdecydowanym stopniu dotyczy przedsiębiorstw, zatem realna wysokość relacji podatku do dochodu kształtuje się w przedziale od 1,41 proc. do 2,33 proc., co oznacza, że zastosowana przez nas stawka 1,49 proc. jest w pobliżu minimum przedziału i daje potencjał czasowego jej podwyższenia w pierwszym roku implementacji nowego ładu podatkowego.

PŁACENIE PODATKÓW	PRZYCHODY	PODATEK ZAPŁACONY	PROCENT PRZYCHODU
aktualne	2 975 023 000 000 zł	23 403 000 000 zł	0,79 proc.
60 proc. unikania	2 975 023 000 000 zł	41 803 000 000 zł	1,41 proc.
0 proc. unikania	2 975 023 000 000 zł	69 403 000 000 zł	2,33 proc.

W wyniku wprowadzonych zmian pojawią się następujące wpływy budżetowe:

ŹRÓDŁO PRZYCHODU	ŹRÓDŁO WARTOŚĆ	STAWKA PODATKOWA	PRZYCHÓD BUDŻETOWY
Przychód przedsiębiorstw	2 975 023 000 000 zł	1,49 proc.	44 327 842 700 zł
Przychód banków i instytucji finansowych	2 224 908 000 000 zł	0,49 proc.	10 902 049 200 zł
<b>Razem</b>	<b>5 199 931 000 000 zł</b>	<b>1,06 proc.</b>	<b>55 229 891 900 zł</b>

W konsekwencji budżet uzyska łączną kwotę wpływów w wysokości **55,2 mld zł** z tytułu opodatkowania dwoma jednolitymi stawkami podatku od przychodów przedsiębiorstw oraz banków i instytucji finansowych.

### 3.5. OPODATKOWANIE WYPŁACANYCH DYWIDEND STAWKĄ 25 PROC.

Wprowadzenie podatku od wypłacanych zysków (dywidend) w tej samej wysokości co podatek obciążający pracę, zapobiegnie próbie minimalizacji płaconych danin publicznych przez osoby, które poprzez formę osoby prawnej wykonywałyby wolne zawody. Także zwiększenie stawki tego podatku z 19 proc.<sup>7</sup> do 25 proc. zachęci przedsiębiorstwa do reinwestowania zysków. W 2013 roku zyski netto osób prawnych wyniosły odpowiednio dla spółek akcyjnych 53,9 mld zł, a spółek z ograniczoną odpowiedzialnością blisko 58,2 mld zł, co daje łączną kwotę 112,1 mld zł.

Jeżeli założymy, że 30 proc. łącznej sumy zysków netto zostanie wypłacona w formie dywidendy, to wpływy z tytułu **25 proc.** podatku od dywidend wyniosą **8,4 mld zł**.

<sup>7</sup> Obecne wpływy z tytułu podatku od dywidend są w naszych danych zawarte w pozycji zagregowanej we wpływach z PIT oraz CIT

### 3.6. NEUTRALNOŚĆ BUDŻETOWA. JEDNOLITA STAWKA VAT

W naszych szacunkach nie uwzględniamy skali dodatkowych korzyści, takich jak:

- eliminacje patologii poboru podatku VAT, np. w związku z karuzelami VAT, która jest szacowana na około 50 mld zł rocznie,
- wyeliminowanie unikania płacenia podatku CIT w szacowanej maksymalnej wysokości 46 mld zł,
- oszczędności z tytułu utrzymania obecnej ogromnej struktury aparatu skarbowego,
- radykalne zmniejszenie szarej strefy zatrudnienia,
- a przede wszystkim powstanie dodatkowej bazy do naliczania wpływów podatkowych ze względu na wzrost aktywności gospodarczej i konsumpcji prywatnej (w wyniku np. wzrostu wynagrodzeń netto i spadku bezrobocia).

Nowy system ulegnie ponownej weryfikacji w okresie od 12 do 24 miesięcy od jego implementacji, gdy podmioty gospodarcze dostosują się do nowego prawa podatkowego. W pierwszej kolejności obniżeniu może ulec stawka podatku przychodowego od osób prawnych oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. W celu zachowania stabilności finansów publicznych nie wykluczamy czasowych zmian zaproponowanych stawek w celu efektywniejszej adaptacji gospodarki.

Nie proponujemy także wprowadzenia bezpośredniego podatku od aktywów bankowych, który może być rozważony w formule zastosowanej na Węgrzech lub stosowanej we Francji czy Wielkiej Brytanii. Zarówno w formule kompensacji z płaconym podatkiem przychodowym, jak i bez, a także przy zastosowaniu minimalnego poziomu aktywów.

Dopuszczamy także wprowadzenie jednej stawki podatku VAT w celu eliminacji patologii tego podatku wynikających ze zróżnicowania stawek, w tym stosowania 0 proc. stawki w transakcjach transgranicznych.

W konsekwencji dopuszczamy podniesienie o **0,25 punktu** procentowego efektywnej stawki podatku VAT z obecnych około 16,00 proc. do **16,25 proc.**<sup>8</sup>, co będzie skutkowało dodatkowym wpływem do budżetu w wysokości co najmniej **1,7 mld zł**. Co prawda spowodowałoby to nieznaczny wzrost cen towarów niskoprzetworzonych, ale i tak byłyby on kompensowany poprzez 25 proc. wzrost wynagrodzeń netto.

---

<sup>8</sup> Według szacunków wzrost jednolitej stawki VAT o 1 punkt procentowy skutkuje uzyskaniem około 7,5 mld zł dodatkowych wpływów.

## 4. PODSUMOWANIE KONCEPCJI NOWEGO ŁADU PODATKOWEGO

## 4. PODSUMOWANIE KONCEPCJI NOWEGO ŁADU PODATKOWEGO

Poniżej przedstawiamy podsumowanie nowego systemu podatkowego.

## 4.1. LIKWIDUJEMY

- PIT,
- CIT,
- składki na NFZ,
- składki na ZUS,
- składki na Fundusz Pracy,
- składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

**Razem: 307,2 mld zł**

## 4.2. WPROWADZAMY I ZMIENIAMY

Zmiany bazujące na obecnym stanie finansów publicznych:

ŹRÓDŁO WPŁYWU	PRZYCHÓD BUDŻETOWY
Podatek od Funduszu Płac	145 000 000 000 zł
Emerytury i renty netto	33 000 000 000 zł
Brak refundacji składki OFE	10 700 000 000 zł
Podatek obrotowy od działalności gospodarczej os. fiz.	42 900 000 000 zł
Podatek od usług publicznych	9 682 912 800 zł
Podatek obrotowy od przedsiębiorstw	55 229 891 900 zł
Podatek od dywidend	8 403 975 000 zł
<b>Razem</b>	<b>304 916 779 700 zł</b>

Dodatkowe kwantyfikowalne rezerwy wpływów:

ŹRÓDŁO WPŁYWU	PRZYCHÓD BUDŻETOWY
Eliminacja patologii w podatku VAT w 10 proc.	5 000 000 000 zł
Jednolita stawka VAT 16.25 proc.	1 700 000 000 zł
Wzrost Funduszu Płac o 5 proc., przejście z szarej strefy	7 250 000 000 zł
<b>Razem</b>	<b>13 950 000 000 zł</b>

## 4. PODSUMOWANIE KONCEPCJI NOWEGO ŁADU PODATKOWEGO

---

Nie uwzględniamy wzrostu bazy do naliczania podatków, które pojawią się w wyniku wzrostu aktywności gospodarczej oraz konsumpcji prywatnej.

**Razem: do 318,9 mld zł.**

### 4.3. KORZYŚCI

Nowy system podatkowy:

- jest prosty, przejrzysty i nie wymaga nieustannych nowelizacji,
- jest szczelny, bo pole do unikania opodatkowania praktycznie nie istnieje,
- jest tani w poborze i w naliczaniu,
- oszczędza czas przedsiębiorcom, a aparat skarbowy skupia się jedynie na przestępstwach podatkowych mający istotne znaczenie dla wpływów budżetowych,
- w początkowej fazie jest neutralny dla budżetu, a docelowo generuje większe wpływy budżetowe poprzez likwidację patologii i wzrost aktywności gospodarczej,
- praktycznie likwiduje szarą strefę zatrudnienia, gdyż obniża koszty pracy,
- przekazuje pracownikom większy dochód netto, przez co wpływa na pobudzenie konsumpcji prywatnej.

*Polska nie powinna naśladować bogatych krajów zachodnich, bo nie jest bogatym krajem zachodnim. Polska powinna naśladować rozwiązania, które kraje zachodnie stosowały, gdy były tak biedne jak Polska – Milton Friedmann, amerykański ekonomista, laureat Nagrody Nobla z ekonomii.*

ZWIĄZEK PRZEDSIĘBIORCÓW I PRACODAWCÓW  
UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 6, 00-325 WARSZAWA  
TEL./FAX 22 826 08 31  
MAIL: [BIURO@ZPP.NET.PL](mailto:BIURO@ZPP.NET.PL), [WWW.ZPP.NET.PL](http://WWW.ZPP.NET.PL)